

¹ Ciudad y Sitio de Reunión	² Fecha	³ Hora Inicio	³ Hora Final (máx)
meet.google.com/ffw-ukcn-qiy	Febrero 04 de 2022	11:00 a.m.	12:00 m.

Asistentes
Se adjunta asistencia tomada a partir de los registros extraídos de Google Form https://forms.gle/A3R9gkx4iYt5r4Cx9
Objetivo de la reunión
Audiencia de apertura de la oferta económica y aceptación de la mejor oferta dentro del Proceso FDN-VE-CP-19-2021.

⁵Desarrollo de la audiencia								
<p>Siendo las 11:00 a.m. del día 04 de febrero de 2022, se inició la audiencia de apertura de la oferta económica y orden de elegibilidad del Proceso FDN-VE-CP-19-2021. La audiencia se llevó a cabo de acuerdo con el siguiente orden del día:</p> <p>Orden del día</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Notificación de grabación de la audiencia 2. Lectura del resultado de verificación de requisitos habilitantes 3. Lectura del resultado de verificación de la evaluación de los perfiles profesionales 4. Lectura del resultado de verificación de la evaluación de metodología y enfoque 5. Apertura de Oferta económica <ol style="list-style-type: none"> a. Verificación integridad b. Solicitud contraseña c. Descriptación d. Lectura del valor y registro 6. Notificación de los puntajes y del orden de elegibilidad <p>1. Notificación de grabación de la audiencia.</p> <p>Judy Munar, Directora de Estructuración de la FDN, informó a los participantes que la sesión sería grabada para efectos de registro del proceso. Ningún participante objetó dicha circunstancia.</p> <p>2. Lectura del resultado de verificación de requisitos habilitantes</p> <p>Victor Trespalacios, analista del área de Estructuración de la FDN, expuso a los asistentes el formato de recepción de ofertas que fue diligenciado en la audiencia de recepción de ofertas llevada a cabo el 19 de enero de 2022 y cuya apta de recepción de ofertas fue publicada en la página web del proceso el día 27 de enero de 2022.</p> <p>Posterior a esto, procedió a dar lectura de los resultados de la evaluación de los requisitos habilitantes, los cuales habían sido publicados en la página web de la FDN el día 31 de enero de 2022, como se indica a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos Legales <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">PROPONENTE</th> <th style="width: 40%;">CONDICIÓN REQUISITOS LEGALES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UTMOVALLE</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>UT DURAN & OSORIO-EY-SUMATORIA</td> <td>CUMPLE</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos financieros 	PROPONENTE	CONDICIÓN REQUISITOS LEGALES	UTMOVALLE	CUMPLE	UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	CUMPLE	UT DURAN & OSORIO-EY-SUMATORIA	CUMPLE
PROPONENTE	CONDICIÓN REQUISITOS LEGALES							
UTMOVALLE	CUMPLE							
UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	CUMPLE							
UT DURAN & OSORIO-EY-SUMATORIA	CUMPLE							

5Desarrollo de la audiencia

PROPONENTE	ÍNDICE DE LIQUIDEZ	ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO	CONDICIÓN REQUISITOS FINANCIEROS
UTMOVALLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
UT DURAN & OSORIO-EY-SUMATORIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

- **Requisitos Técnicos**

PROPONENTE	CONDICIÓN EXPERIENCIA GENERAL	CONDICIÓN EXPERIENCIA ESPECÍFICA
UTMOVALLE	CUMPLE	CUMPLE
UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	CUMPLE	CUMPLE
UT DURAN & OSORIO-EY-SUMATORIA	CUMPLE	CUMPLE

3. Lectura del resultado de la evaluación de los perfiles profesionales

Continuando con la exposición de resultados se procedió a leer la evaluación del **Criterio 1 – Personal Profesional Principal (40 puntos)**, en el que consta la calificación obtenida de los perfiles profesionales presentados por cada oferente, tal y como se transcribe a continuación:

PROFESIONAL	Oferente UTMOVALLE	Oferente UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	Oferente UT Duran & Osorio-EY-Sumatoria
Director financiero	12	12	12
Director legal	12	12	12
Coordinador financiero	8	8	8
Coordinador legal	8	8	8
TOTAL	40	40	40
Condición Final	Habilitado	Habilitado	Habilitado

El informe de evaluación final de profesionales se envió a cada oferente en correo electrónico del 31 de enero de 2022, conforme lo estipuló el cronograma del proceso.

4. Lectura del resultado de la evaluación de metodología y enfoque

Desarrollo de la audiencia

Se indicó que los oferentes habilitados presentaron su exposición de metodología y enfoque en la fecha y horarios establecidos para tal fin. Victor Trespacios procedió a dar apertura al correo enviado por un miembro del jurado calificador del **Criterio 2 – Metodología y enfoque de trabajo (50 puntos)** en el que consta el resultado de la evaluación de metodología y enfoque, tal y como se transcribe a continuación:

Proponente	Criterio	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	Jurado 4	Jurado 5	PROMEDIO	TOTAL
Oferente UTMOVALLE	Enfoque y metodología	35	35	36	25	35	35,00	79,00
	Estructura organizacional	17	10	16	18	10	14,33	
	Mecanismos de coordinación y control para desarrollar en la con-sultoría	16	15	16	10	14	15,00	
	Entendimiento del contexto local y Aspectos relevantes/delicados. ¿Cómo los atenderá?	8	7	7	10	6	7,33	
	Estrategia para lograr eficiencia en la ejecución	9	5	8	10	5	7,33	

De acuerdo con el procedimiento de calificación establecido en los TCC, el promedio de las evaluaciones se calculó eliminando los dos puntajes mayores y menores de cada jurado. Este criterio tiene un peso porcentual del 50% del total de la calificación, por tanto, el puntaje según dicho porcentaje para este proponente corresponde a 39,50.

Proponente	Criterio	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	Jurado 4	Jurado 5	PROMEDIO	TOTAL
Oferente UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	Enfoque y metodología	34	20	34	20	20	24,67	59,67
	Estructura organizacional	17	8	15	12	10	12,33	
	Mecanismos de coordinación y control para desarrollar en la con-sultoría	16	8	12	10	10	10,67	
	Entendimiento del contexto local y Aspectos relevantes/delicados. ¿Cómo los atenderá?	7	5	6	8	5	6,00	
	Estrategia para lograr eficiencia en la ejecución	7	5	6	8	5	6,00	

De acuerdo con el procedimiento de calificación establecido en los TCC, el promedio de las evaluaciones se calculó eliminando los dos puntajes mayores y menores de cada jurado. Este criterio tiene un peso porcentual del 50% del total de la calificación, por tanto, el puntaje según dicho porcentaje para este proponente corresponde a 29,83

Proponente	Criterio	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	Jurado 4	Jurado 5	PROMEDIO	TOTAL
Oferente UT Duran & Osorio-EY- Sumatoria	Enfoque y metodología	39	35	40	35	35	36,33	94,333
	Estructura organizacional	18	15	18	20	20	18,67	
	Mecanismos de coordinación y control para desarrollar en la con-sultoría	18	20	20	20	20	20,00	
	Entendimiento del contexto local y Aspectos relevantes/delicados. ¿Cómo los atenderá?	9	10	9	10	10	9,67	
	Estrategia para lograr eficiencia en la ejecución	9	10	9	10	10	9,67	

De acuerdo con el procedimiento de calificación establecido en los TCC, el promedio de las evaluaciones se calculó eliminando los dos puntajes mayores y menores de cada jurado. Este criterio tiene un peso porcentual del 50% del total de la calificación, por tanto, el puntaje según dicho porcentaje para este proponente corresponde a 47,17

5. Apertura de Oferta económica

Con los resultados expuestos se procedió con la verificación de integridad, solicitud de contraseña y descriptación de las ofertas económicas (**Criterio 3 – 10 puntos**), según lo establecido en el Anexo 10 de los TCC - Protocolo para la presentación virtual de ofertas en los procesos de selección. Como resultado de ello, se procedió con la lectura y registro del correspondiente valor y hash, tal y como consta en la siguiente tabla:

Proponente	VALOR PROPUESTA ECONÓMICA (antes de IVA)	Hash audiencia presentación de oferta	Hash generado	cumple Hash	CONDICIÓN
Oferente UTMOVALLE	\$ 2.849.463.000	97021A5463139FA9B068822F659B08C129E518F7	97021A5463139FA9B068822F659B08C129E518F7	SI	VALIDA
Oferente UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM- PROFIT-PHR-RF	\$ 3.300.000.000	ADCE43F17F924A68C31543780BADC77F59F2EC97	ADCE43F17F924A68C31543780BADC77F59F2EC97	SI	VALIDA
Oferente UT Duran & Osorio-EY- Sumatoria	\$ 2.801.700.000	500630869a488eef1367c9c7ae739ec674876f52	500630869A488EEF1367C9C7AE739EC674876F52	SI	VALIDA

5Desarrollo de la audiencia

Una vez registrado el valor de cada oferta económica en el formulario establecido para ello, se procedió a verificar que las propuestas económicas evaluadas estuvieran dentro de los límites inferiores y superiores.

Todas las ofertas económicas evaluadas estuvieron dentro del rango definido, por lo que seguidamente se procedió con el cálculo del puntaje según lo establecido en los TCC. Se presentó a los participantes el resultado de la evaluación según consta en la siguiente tabla:

PROPONENTE	VALOR PROPUESTA ECONÓMICA (antes de IVA)	PUNTAJE
Oferente UTMOVALLE	\$ 2.849.463.000,00	9,52
Oferente UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	\$ 3.300.000.000,00	5,00
Oferente UT Duran & Osorio-EY-Sumatoria	\$ 2.801.700.000,00	10,00

6. Notificación del resultado final y del orden de elegibilidad

Por último, se procedió con el cómputo del puntaje final de cada uno de los oferentes según los parámetros de evaluación establecidos en los TCC, y como resultado de ello se estableció el siguiente orden de elegibilidad:

Proponente	Criterio 1 Personal profesional	Criterio 2 Metodología y enfoque de trabajo	Criterio 3 Propuesta económica	Puntaje
Oferente UTMOVALLE	40,00	39,50	9,5207	89,02
Oferente UNIÓN TEMPORAL TCV IDOM-PROFIT-PHR-RF	40,00	29,83	5,0000	74,83
Oferente UT Duran & Osorio-EY-Sumatoria	40,00	47,17	10,0000	97,17

Como resultado de lo anterior, se indicó que el oferente UT Durán & Osorio – EY – Sumatoria obtuvo el mayor puntaje por lo cual es primero en el orden de elegibilidad.

Una vez leído el orden de elegibilidad, se preguntó a los oferentes si existía alguna observación sin recibir alguna, motivo por el cual se dio por terminada la sesión.

6Comentarios

Constancia de que la audiencia fue grabada. Se anexa el formulario de verificación y el listado de asistencia.

Marca temporal	Nombre de la Empresa	Nombre asistente	Cargo asistente
4/02/2022 11:06:12	PHR	Diana Rueda Prada	Asociada Senior
4/02/2022 11:06:21	KPMG	Felipe Mejía	Analista
4/02/2022 11:06:23	IDOM	Alejandro Gaviria	Responsable IDOM estructuración financiera Colombia
4/02/2022 11:06:39	KPMG	David Villalba	Socio
4/02/2022 11:06:41	Posse Herrera Ruiz SA	Mateo Lanziano Vargas	Abogado Jr. Area Infraestructura
4/02/2022 11:06:43	Idom Consulting, Engineering, Architecture S.A.U.	Ana María Tamayo Arboleda	Analista de licitaciones
4/02/2022 11:06:44	Durán & Osorio	Daniela Mejia	Asociada Senior
4/02/2022 11:07:58	Sumatoria	Ana Gabriela Franco Osorio	Abogada
4/02/2022 11:09:03	Garrigues Colombia SAS	Jaime Salgado López	Abogado Junior